

RESOLUCIÓN No. 02751

“POR LA CUAL SE REVOCA LA RESOLUCIÓN No. 1835 DE FECHA 14 DE SEPTIEMBRE DE 2020; SE AUTORIZAN TRATAMIENTOS SILVICULTURALES EN ESPACIO PRIVADO; Y SE ADOPTAN OTRAS DISPOSICIONES”

LA SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA FLORA Y FAUNA SILVESTRE DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

De conformidad con la Ley 99 de 1993, Decreto 1076 de 2015, Decreto Distrital 531 de 2010, modificado y adicionado por el Decreto 383 del 12 de julio de 2018, las disposiciones conferidas en el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Acuerdo 327 de 2008 y en especial las facultades otorgadas en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución 1466 del 24 de mayo de 2018, la Ley 1755 de 2015, la Resolución 2208 de 12 de diciembre de 2016, así como la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante radicado 2018ER257405 de 2 de noviembre de 2018, el Señor ANDERSON MOLINA BEJARANO en calidad de Analista de Tramites de la CONSTRUCTORA LAS GALIAS S.A., con NIT. 800.161.633-4, en calidad de autorizada de la Sociedad FIDUCIARIA BOGOTA S.A., con Nit 800.142.383-7, quien actúa como vocera del PATRIMONIO AUTONOMO DENOMINADO FIDEICOMISO LOTE INCA S.A., con NIT. 830.055.897-7, solicitó a esta Secretaría la evaluación silvicultural de Ochenta y Siete (87) individuos arbóreos ubicados en espacio privado en la Calle 16 H No. 98 A – 35 en la Localidad de Fontibón de la Ciudad de Bogotá D.C.

Que, una vez revisada la documentación aportada, esta Secretaría dispuso mediante Auto No. 06596 de fecha 19 de diciembre de 2018, en el que se dispuso, iniciar el trámite Administrativo Ambiental a favor de PATRIMONIO AUTONOMO DENOMINADO FIDEICOMISO LOTE INCA S.A., con NIT. 830.055.897-7, quien actúa a través de su vocera la Sociedad FIDUCIARIA BOGOTA S.A., con Nit 800.142.383-7 a través de su Representante Legal, o por quien haga sus veces, a fin de llevar a cabo la intervención de unos individuos arbóreos ubicados en espacio privado en la Calle 16 H No. 98 A – 35 en la Localidad de Fontibón de la Ciudad de Bogotá D.C.

Que el numeral segundo del citado Auto de Inicio dispuso: *“Requerir al PATRIMONIO AUTONOMO DENOMINADO FIDEICOMISO LOTE INCA S.A., con NIT. 830.055.897-7, quien actúa a través de su vocera la Sociedad FIDUCIARIA BOGOTA S.A., con Nit 800.142.383-7 a través de su Representante Legal, o por quien haga sus veces, para que sirva dar cabal cumplimiento a lo siguiente:*

RESOLUCIÓN No. 02751

1. *Sírvase informarle a esta Secretaría, en caso de tener intención de compensar el arbolado solicitado para tala con plantación de arbolado nuevo, deberá presentar Diseño paisajístico, aprobado por la Dirección de Gestión Ambiental –Subdirección de Ecourbanismo y Gestión Ambiental Empresarial de esta SDA. La no presentación del Diseño Paisajístico se entenderá como intención inequívoca, de realizar la compensación mediante la equivalencia monetaria de los IVP's.*
2. *Deberá la Señora LILIANA SANCHEZ PRIETO, en calidad de Representante Legal de la CONSTRUCTORA LAS GALIAS S.A. Acercarse a esta Secretaria a Firmar el Poder que le fue Conferido por la Sociedad FIDUCIARIA BOGOTA S.A.*
3. *En caso de que los poderes no se firmen deberá allegar, autorización y/o escrito de coadyuvancia al radicado No. 2018ER257405 de 2 de noviembre de 2018, por parte del propietario del mencionado predio, ubicado en la Calle 16 H No. 98 A – 35 en la Localidad de Fontibón de la Ciudad de Bogotá D.C.*
4. *De no optar por lo dispuesto en el numeral anterior (3) el propietario del inmueble, a través de su representante legal, o quien haga sus veces, podrán allegar en original, poder especial debidamente conferido a favor de un abogado en ejercicio, otorgándole las facultades pertinentes para ejercer a nombre y representación del PATRIMONIO AUTONOMO DENOMINADO FIDEICOMISO LOTE INCA S.A., con NIT. 830.055.897-7, quien actúa a través de su vocera la Sociedad FIDUCIARIA BOGOTA S.A., con Nit 800.142.383-7 , y como propietaria del predio ubicado, en la Calle 16 H No. 98 A – 35 en la Localidad de Fontibón de la Ciudad de Bogotá D.C.; quien deberá dar alcance igualmente, a las solicitudes iniciales y demás trámites adelantados dentro del presente expediente.*
5. *Deberá el Señor Ingeniero Forestal EIDER CAMILO MACHADO DIAZ, Acercarse a esta Secretaria a Firmar la Ficha Técnica de registro – Ficha 2 del Árbol # 35.*
6. *Si dentro de la obra se contemplan zonas de cesión, sírvase allegar el acta de aprobación de los diseños paisajísticos relacionados con las zonas de cesión (WR), suscrita por la Dirección de Gestión Ambiental – Subdirección de Ecourbanismo y Gestión Ambiental Empresarial y del Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis (JBB).*
7. *Plano de ubicación exacto (georreferenciado) de cada uno de los arboles ubicados en el área del proyecto (superponiendo el proyecto definitivo con cada uno de los individuos vegetales afectados), a escala 1:500 a la requerida para apreciar la ubicación, numeración e identificación de especie de los individuos. Si hay endurecimiento de zonas verdes incluir la superposición de las zonas a endurecer con la zona a compensar, el mapa debe contener los elementos básicos de un mapa (orientación, localización, escala, convenciones, leyenda, grilla, coordenadas, toponimia, título, autor y firma), adicionalmente (deberá tener la dirección exacta donde se encuentran ubicados los individuos arbóreos).*

Medio magnético (CD) del inventario de los árboles”

RESOLUCIÓN No. 02751

Que, el referido Auto fue notificado de forma electrónica el día 8 de julio de 2020, a la señora LILIANA SANCHEZ PRIETO, identificada con la cédula de ciudadanía No.24.323.229, en calidad de representante legal de CONSTRUCTORA LAS GALIAS S.A., con NIT. 800.161.633-4, cobrando ejecutoria el día 9 de julio de 2020.

Que, visto el Boletín Legal de la Secretaría Distrital de Ambiente, se evidencia que el Auto No. 06596 de fecha 19 de diciembre de 2018, se encuentra debidamente publicado con fecha día 24 de agosto de 2020, dándose así cumplimiento a lo previsto por el artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

Que mediante radicado No. 2019ER137456 del 20 de junio de 2019, el señor ANDERSON MOLINA BEJARANO en calidad de Analista de Tramites de la CONSTRUCTORA LAS GALIAS S.A., con NIT. 800.161.633-4, en cumplimiento a los requerimientos del Auto No. 06596 de fecha 19 de diciembre de 2018, aporto:

1. Poder otorgado por la señora CAROLINA LOZANO OSTOS identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.692.985, en calidad de representante legal de la sociedad Fiduciaria Bogotá S.A como vocera del Fideicomiso Lote Inca, al señor DANIEL SANCHEZ PRIETO identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 10.266.522, en calidad de representante legal de la CONSTRUCTORA LAS GALIAS S.A., con NIT. 800.161.633-4.
2. Autorización otorgada por el señor DANIEL SANCHEZ PRIETO identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 10.266.522, en calidad de representante legal de la CONSTRUCTORA LAS GALIAS S.A., con NIT. 800.161.633-4 al señor ANDERSON MOLINA BEJARANO identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.031.630.929, Analista de Trámites y Proyectos de la CONSTRUCTORA LAS GALIAS S.A., con NIT. 800.161.633-4.
3. Escrito mediante el cual se informa que la compensación se hará, mediante equivalencia monetaria, firmado por la señora SORAIDA FRANCO MORALES en calidad de Directora de Proyectos de la CONSTRUCTORA LAS GALIAS S.A., con NIT. 800.161.633-4.
4. Ficha Técnica de Registro – Ficha 2, del individuo arbóreo No. 35, debidamente firmada.

Que mediante radicado No. 2020ER61152 del 19 de marzo de 2020, el señor ANDERSON MOLINA BEJARANO en calidad de Analista de Tramites de la CONSTRUCTORA LAS GALIAS S.A., con NIT. 800.161.633-4, aportó con destino a este expediente, los siguientes recibos de pago:

1. Recibo de pago No. 4742677 del 10 de marzo de 2020 por concepto de “COMPENSACION POR TALA DE ARBOLES” bajo el código C-017-77, por valor de VEINTICUATRO MILLONES DOSCIENTOS VEINTIÚN MIL NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$ 24, 221, 095).
2. Recibo de pago No. 4742681 del 10 de marzo de 2020, por concepto de seguimiento bajo el código E-08-815 “PERMISO O AUTORI. TALA, PODA, TRANS-REUBIC. ARBOLADO URBANO” por la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL VEINTIOCHO PESOS M/CTE (\$257,028).

RESOLUCIÓN No. 02751

3. Recibo de pago No. 4742684 del 10 de marzo de 2020, por concepto de evaluación, "PERMISO O AUTORI. TALA, PODA, TRANS-REUBIC. ARBOLADO URBANO" bajo el código E-08-815, por la suma de CIENTO VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$124.998).

Que, posteriormente y dando continuidad al trámite, el área técnica de esta Subdirección realizó visita el día 25 de octubre de 2019 y conforme lo allí encontrado emitió el Concepto Técnico SSFFS-03650 del 28 de febrero de 2020, el cual se plasmó en la **Resolución No. 1835 del 14 de septiembre de 2020** por medio de la cual "*SE AUTORIZAN TRATAMIENTOS SILVICULTURALES EN ESPACIO PRIVADO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES*"

Que, continuando con el trámite, esta Subdirección denotó que el acto administrativo de autorización no gozaba de todos los requisitos de validez y eficacia dado que, mediante **Resolución No. 01810 del 10 de septiembre de 2020**, se aceptó la renuncia de CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR identificada con cédula de ciudadanía No. 63.395.806, al cargo de Subdirectora Código 068 Grado 04 de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente, cargo de libre nombramiento y remoción, con efectos a partir del 14 de septiembre de 2020, quedando como consecuencia en vacancia definitiva.

Que, conforme lo anterior la Resolución No. 1835 del 14 de septiembre de 2020, por medio de la cual "*SE AUTORIZAN TRATAMIENTOS SILVICULTURALES EN ESPACIO PRIVADO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES*," fue suscrita por la entonces Subdirectora CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR el día 14 de septiembre del presente año, lo que implicó un decaimiento del acto administrativo en cuando a su validez dado que la señora CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR ya no fungía como Subdirectora y cualquier actuación desplegada a partir del 14 de septiembre de 2020, carecería de toda validez y eficacia por el simple hecho de ser suscrita por persona ajena a la entidad.

Que, a través de la **Resolución No. 1827 de 11 de septiembre de 2020** se encargó a la doctora LUISA FERNANDA MORENO PANESSO identificada con cédula de ciudadanía No. 1.010.182.803 como Subdirectora de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre encargada (E), a partir del 14 de septiembre del 2020, hasta por tres (3) meses.

Que, conforme a lo anterior, y evidenciando de lleno que la Resolución No. 1835 de fecha 14 de septiembre de 2020 fue suscrita por CLAUDIA YAMILE SUAREZ POBLADOR en calidad de Subdirectora de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, con posterioridad al 10 de septiembre de 2020 y su renuncia surtió efectos a partir del 14 del mes en mención, conforme la Resolución No. 01810 del 10 de septiembre de 2020, se entiende que el ya referido acto administrativo no goza de los presupuestos de existencia del cual deben estar provistos los actos administrativos y por ende es deber de esta entidad, emitir pronunciamiento de fondo al respecto.

Que posteriormente, a través de Resolución No. 2518 del 23 de noviembre de 2020, se nombró al Doctor CAMILO RINCON ESCOBAR identificado con cédula de ciudadanía No. 80.230.106 en calidad de Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre encargado.

Por otro lado es de acotar que, a través de Resolución No. 2703 del 10 de diciembre de 2020, se nombró al Doctor ALEXANDER MARTÍNEZ MONTERO, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.596.704 en calidad de Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, con acta de posesión de fecha 14 de diciembre de 2020, ostentando actualmente dicha calidad y que, en estricto sentido está provisto de todas las facultades para suscribir el

RESOLUCIÓN No. 02751

presente acto administrativo como en derecho corresponde y agotando todos los requisitos implícitos a los actos administrativos.

Que, dejando sentados los presupuestos de competencia y teniendo en cuenta el marco de temporalidad transcurrido de la visita técnica de evaluación, se hizo necesario realizar visita de control por los profesionales forestales de esta Subdirección al sitio de ubicación de los árboles, con el fin de corroborar que no haya sido ejecutada ninguna intervención silvicultural contenida en el Acto Administrativo precitado.

Que de acuerdo a lo anterior, el día 16 de octubre de 2020, el área técnica de esta Subdirección efectúa visita de control al sitio, con el fin de establecer si la totalidad de los árboles se encuentran en el lugar y de verificar si han sido intervenidos por parte del solicitante y/o afectados por el desarrollo de las actividades de la obra.

Que mediante informe técnico No. 01868 del 9 de diciembre de 2020, se verificó que desde la fecha de visita plasmada en Concepto Técnico No. SSFFS-03650 del 28 de febrero de 2020, hasta la fecha de visita de control del 16 de octubre de 2020, no se han efectuado actividades silviculturales a los árboles, y que no se observan afectaciones por el desarrollo de las actividades constructivas de la obra a los individuos mencionados.

RESPECTO DE LA REVOCATORIA

La Revocatoria Directa de los actos administrativos está regulada en el Capítulo IX del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, específicamente en su artículo 93, señala que ésta procede cuando se configure una de las siguientes causales:

“(...)

- 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.**
2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.
3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona” (Negrilla fuera de texto).

Al respecto, la Corte Constitucional a través de sentencia C-742/99 del 6 de octubre de 1999, del Magistrado Ponente Doctor José Gregorio Hernández Galindo, la definió como:

“La revocación directa es la prerrogativa que tiene la administración para enmendar, en forma directa o a petición de parte, sus actuaciones contrarias a la ley o a la Constitución, que atenten contra el interés público o social o que generen agravio injustificado a alguna persona. Y es una prerrogativa en tanto que la administración puede extinguir sus propios actos por las causales previstas en la ley y está facultada para hacerlo en cualquier momento, incluso cuando el acto administrativo ya ha sido demandado ante lo contencioso administrativo; pero, también es una obligación que forzosamente debe asumir en los eventos en que, motu proprio, constatare la ocurrencia de una de las causales señaladas. Si así fuere, la administración tiene el deber de revocar el acto lesivo de la constitucionalidad o legalidad o atentatorio del interés público o social o que causa agravio injustificado a una persona”.

RESOLUCIÓN No. 02751

Que, para efectos de determinar su procedencia en el presente caso, es preciso citar lo anotado por el Consejo de Estado, en concepto de 14 de noviembre de 1975, al explicar el fundamento de las causales de revocatoria, a instancia de parte o de oficio por la administración, ha sostenido que:

“(…) Su razón de ser no es otra que la de no permitir que continúe vigente y produzca sus efectos un acto contrario al orden jurídico o al interés público social, es decir, el imperio de legalidad y el de oportunidad y conveniencia de la administración, entendida como servicio público y obrando en función de ese servicio (pero podemos agregar, que tampoco se permitirá que el acto siga produciendo efectos perniciosos o perjudiciales a una persona, es decir, que causen una alteración de razones de equidad natural previstas entre los poderes privilegiados del Estado v.gr. la ejecutoriedad o ejecutividad de los actos, y el respeto previa y normativamente observable de las situaciones jurídicas concretas, individuales, subjetivas y consolidadas.

Es precisamente el hecho de que los actos de la administración tienen por objeto un resultado útil para el Estado, dentro de las limitaciones de la ley, lo que los hace revocables, para que aquella pueda modificar o retirar su decisión, adecuándola a las circunstancias, intereses variables y criterios cambiantes en la interpretación de lo que es interés público. Por eso, el acto administrativo al no tener como objetivo la declaración, reconocimiento, restablecimiento definitivo del derecho, como corresponde a las autoridades jurisdiccionales, tampoco tiene la fuerza de la verdad legal, de la cosa juzgada, de las decisiones que causan estado”.

Que, a su vez el artículo 95 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo respecto de la oportunidad para revocar los Actos Administrativos establece:

“Artículo 95. Oportunidad. La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda”.

Que la doctrina ambiental y concretamente el Doctor Luis Carlos SÁCHICA en “La Revocatoria de los actos administrativos; Protección Jurídica de los administrados”, Ediciones Rosaristas: 1980, conceptuó lo siguiente:

“Al revocar un acto administrativo se hace para mantener el orden jurídico, o para restablecerlo de las alteraciones que pudiera haber sufrido con la expedición del acto jurídico mencionado”.

*“(…) Lo normal es que los actos jurídicos contrarios al derecho sean anulados por los tribunales de justicia, pero en el campo del derecho administrativo y especialmente dentro de nuestro país, se le ha permitido a la misma administración pública que proceda a dejarlos sin efecto, por virtud de los recursos del procedimiento gubernativo (reposición y apelación), o en razón de la revocatoria **directa, oficiosa** o a petición de parte. La administración pública es de las pocas organizaciones que tiene el privilegio de retirar sus propios actos. Y así por ejemplo vemos que los particulares tienen que llevar sus desacuerdos ante los estrados judiciales, cuando surjan motivos para la invalidación de sus actos jurídicos. La administración pública pues, tiene la potestad suficiente para tutelarse a sí misma, habida consideración que su actividad siempre debe estar*

RESOLUCIÓN No. 02751

sujeta al derecho, y por ende el autocontrol de la juridicidad en sus propias manos no es sino la expresión correlativa de este mismo principio” (negritas fuera del texto).

Que para el análisis de la revocatoria se puede excluir la autorización que exige el artículo 97 de la Ley 1437 de 2011, en la medida que lo que se pretende revocar no afecta la situación jurídica reconocida al patrimonio autónomo denominado FIDEICOMISO LOTE INCA S.A., con NIT. 830.055.897-7 quien actúa por intermedio de su vocera y administradora FIDUCIARIA BOGOTA S.A., con Nit 800.142.383-7a través de su representante legal o por quien haga sus veces, toda vez que, el presente acto administrativo contendrá lo ya establecido tanto en su parte motiva como resolutive de la ya mencionada Resolución No. 1835 de 14 de septiembre de 2020 cuyo cambio recaerá en el servidor público provisto de competencia para firmar dicho acto administrativo, esto es quien actualmente ostenta el cargo de Subdirector Código 068 Grado 04 de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre.

Que, lo anterior es importante manifestarlo toda vez que, al remitirnos al análisis normativo y jurisprudencial que redundaba sobre la revocatoria directa, la misma va a encaminada a expulsar del tránsito jurídico aquellos actos propios de la administración que van en contra del ordenamiento jurídico, sea cual sea la causal dentro de la cual se enmarca su fundamento; pero resalta la importancia de que dicha revocatoria contenga la autorización expresa del titular, cuando estamos frente a actos que crean situaciones de carácter particular y concreto; por lo que es pertinente examinar dicho componente para el presente caso.

ANÁLISIS DEL CASO EN CONCRETO RESPECTO A LA REVOCATORIA

Que, como quedó establecido en el acápite de COMPETENCIA de este Acto Administrativo, en relación con los recursos naturales, entre los que se encuentran los árboles, son objeto de administración por parte del Estado, y para la singularidad de Bogotá, la entidad competente respecto de los árboles que requieran autorización para la ejecución de tratamientos silviculturales ubicados dentro del perímetro urbano de la ciudad corresponde a la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que, la mencionada facultad respecto del tratamiento del recurso arbóreo de la ciudad de Bogotá recae en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna de la Secretaría, por ello tiene en su haber la competencia y responsabilidad de la emisión de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección conforme al Decreto 109 del 16 de marzo de 2009, que modificó la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, norma objeto de revisión ulterior que generó la modificación de su contenido en el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, y la Resolución 1466 del 24 de mayo de 2018.

Que, mediante Resolución No. 01810 de 10 de septiembre de 2020 de la Secretaría Distrital de Ambiente, se aceptó la renuncia de la señora CLAUDIA YAMILE SUÁREZ POBLADOR identificada con Cédula de Ciudadanía No. 63.395.806 de Málaga, Santander del cargo de Subdirector Código 04 de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la cual tuvo efectos a partir del día siguiente hábil, esto es 14 de septiembre de esta anualidad; por lo que, a partir de dicho día ningún acto administrativo que contuviera su firma, podía predicarse existente y mucho menos válido dentro del ordenamiento jurídico.

RESOLUCIÓN No. 02751

Que a través de la Resolución No. 1827 de 11 de septiembre de 2020 se nombró a la señora LUISA FERNANDA MORENO PANESSO, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.010.182.803, como Subdirectora de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre (E).

Que, posteriormente a través de la Resolución No. Resolución No. 2518 del 23 de noviembre de 2020 se nombró a CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR con cédula de ciudadanía No. 80.230.106, como Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre (E).

Que, posteriormente a través de la Resolución No. Resolución No. 2703 del 10 de diciembre de 2020 se nombró a ALEXANDER MARTINEZ MONTERO con cédula de ciudadanía No. 879.596.704, como Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, con acta de posesión de fecha 14 de diciembre de 2020 y es este último quien ostenta actualmente dicha calidad.

Conforme lo anteriormente relacionado, la señora Claudia Yamile Suarez poblador, carecía de competencia para firmar la Resolución No. 1835 de fecha 14 de septiembre de 2020, siendo que ya no ostenta la calidad ni las competencias para fungir como firmante del acto administrativo en mención.

Que, como ha quedado establecido en líneas anteriores la competencia es una previa habilitación de la administración a una determinada entidad o persona para ejercer ciertas funciones del Estado, así mismo, a nivel constitucional la competencia es uno de los principios que integra el derecho fundamental del debido proceso y es por su naturaleza de derecho además de rango constitucional que todo el poder del Estado debe ejercerse con su plena observancia, so pena de incurrir un acto administrativo con vicios de inconstitucionalidad e incluso ilegalidad.

Que, en el artículo 93 de la Ley 1437 de 2011 prevé tres causales para que la administración, en este particular; la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente; haga uso de la facultad que representa la revocatoria directa, entendida esta como la facultad de la que goza la administración de extinguir sus propios actos, como lo es en este caso por encontrarse en plena contravía de lo establecido en la Constitución por las razones anteriormente expuestas y la ley, en razón de que la Ley 1437 de 2011 establece en su artículo tercero los principios en los que se debe ceñir toda función administrativa, entre los que se encuentran actuar conforme a las normas de procedimiento y competencia establecidas en la Constitución y la ley.

Que, aunque solo se ha establecido la limitación en la invocación de la primera causal contemplada en el artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, para la revocatoria directa, correspondiente a "(...) 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley", para los casos en que la revocatoria directa sea formulada a petición de parte y se hayan ejercido los recursos correspondientes, para este caso, la presente revocatoria se está adelantando de oficio, por lo que resulta pertinente su aplicación.

Que, en atención a lo expuesto se procede con la REVOCATORIA DIRECTA de la Resolución No. 1835 de 14 de septiembre de 2020 por parte de esta entidad administrativa y en ese sentido se proferirá la presente decisión.

CONSIDERACIONES FRENTE AL CASO EN ESTUDIO

RESOLUCIÓN No. 02751

La Corte Constitucional en sentencia T-945/09, para definir el acto administrativo toma como referente lo dicho por García (2011): *“El acto administrativo, ha sido definido como La declaración de voluntad, de juicio, de conocimiento o de deseo realizada por la administración en ejercicio de una potestad administrativa distinta de la potestad reglamentaria”*. En los actos administrativos se distinguen los presupuestos de existencia, los presupuestos de validez y los presupuestos de eficacia final.

Al respecto, en sentencia de 8 de agosto de 2012 con Consejero Ponente Dr. Jaime Orlando Santofimio Gamboa, dicha Corporación estableció que:

“(…) Los presupuestos de validez son aquellas condiciones de un acto existente que determinan que sea valorado positivamente por encontrarse ajustado al ordenamiento o, con otras palabras, que si el acto es sometido a un juicio de validez no permiten que le sobrevenga una valoración negativa. Los presupuestos de eficacia final son aquellos requisitos indispensables para que el acto existente y válido produzca finalmente los efectos que estaría llamado a producir” (subrayado fuera de texto).

Así mismo y de manera expresa el nuevo Código Contencioso Administrativo dispone que: *“(…) los actos administrativos se presumen legales mientras no hayan sido anulados por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo; Constituyen presupuestos de existencia la expresión del designio o voluntad de la administración, el objeto o materia sobre la cual recae el querer de la administración y la causa o motivo que induce a la decisión de la administración. Son presupuestos de validez el sometimiento del acto al ordenamiento jurídico **y el cumplimiento de las formalidades sustanciales que se exigen para su producción**. Son presupuestos de eficacia final la publicidad del acto, la firmeza jurídica y la ausencia de la pérdida de su fuerza ejecutoria” (negrilla fuera de texto).*

Que, de lo expuesto, podemos identificar la necesidad de que los actos administrativos cumplan con los requisitos de fondo y forma para poder llegar siquiera a presumirse existentes y es aquí donde encontramos la necesidad de que los mismos se expidan por servidor público en ejercicio de su cargo; de no ser así, estaríamos frente a la ausencia de requisitos sustanciales de existencia del acto administrativo, que no le permitirán ser válido y eficaz, toda vez que desde su promulgación y firma está viciado.

Ahora bien y en concordancia con lo anterior, es menester remitirnos al principio de legalidad, siendo este una prerrogativa que acompaña los actos administrativos, expedidos por la administración y ese sentido se recalca: *“El principio de legalidad determina y limita el ejercicio del poder público, brinda a los administrados estabilidad y seguridad jurídica y, en relación con la función administrativa, debe entenderse como “la necesaria conformidad de sus actos con el ordenamiento jurídico en general, y con el que le da fundamentación en especial,” de tal manera que “la administración no podrá realizar manifestación alguna de voluntad que no esté expresamente autorizada por el ordenamiento” y que todos sus pronunciamientos “deben buscar el bienestar, el interés público y el bien general de los asociados” (subrayado fuera de texto original).* Y, es alrededor de dicho principio, lo que permite a la administración enmendar sus propios actos y evitar perjuicios irremediabiles a los interesados.

Que, de conformidad con lo establecido en párrafos precedentes y en aras de enmendar las disposiciones de esta entidad, permitiendo que las mismas cumplan con todos los presupuestos de existencia y validez, se hace necesario

RESOLUCIÓN No. 02751

dejar sin valor y efecto la Resolución No. 1835 de 14 de septiembre de 2020, tendiente a que, en el mismo sentido se profiera un acto administrativo que cumpla con los presupuestos de fondo, del cual debe estar investido ese tipo de actos administrativos, para que posteriormente se configuren los requisitos de validez y eficacia del mismo.

Que, para el caso en particular se está ante una revocatoria directa adelantada de oficio toda vez que, la primera prerrogativa que tiene la administración para adoptar decisiones y pronunciarse sobre las misma, es que debe tener la competencia, entendida esta como habilitación anticipada y necesaria para que una entidad pueda actuar legal, legítima y válidamente.

Que, finalmente y no menos importante dando aplicación al principio de economía procesal, estipulado por nuestra Constitución, es dable traer a colación lo consignado por la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C-037/98, respecto al principio de economía procesal:

“(...) El principio de la economía procesal consiste, principalmente, en conseguir el mayor resultado con el mínimo de actividad de la administración de justicia. Con la aplicación de este principio, se busca la celeridad en la solución de los litigios, es decir, que se imparta pronta y cumplida justicia. En virtud de la economía procesal, el saneamiento de la nulidad, en general, consigue la conservación del proceso a pesar de haberse incurrido en determinado vicio, señalado como causal de nulidad. (...)”

Que, de lo antes en cita podemos extraer la obligación que le asiste a la administración de aplicar el principio de economía procesal en sus actuaciones administrativas, pues esto implicará para los administrados celeridad en sus trámites y permitirá gozar a estos de todas las presunciones de legalidad de los mismos con un componente o marco de temporalidad mucho menor; así mismo permitirá a la administración desplegar sus esfuerzos y en evitar un detrimento patrimonial para la entidad de cualquier índole y en todo caso garantizando el debido proceso y cumplimiento de todos los presupuestos legales.

Dicho lo anterior y teniendo en cuenta que, el presente trámite ha implicado demoras para el tercero dadas las situaciones ajenas a la voluntad de esta entidad, por lo expuesto en cuanto a la competencia afectada y viciada por el acto administrativo de autorización, es dable adoptar las decisiones que hagan menos gravosa la situación al solicitante y acudiendo al principio ibídem emitir acto administrativo que sanee los vicios presentados en la Resolución 1835 de 14 de septiembre de 2020 esto es mediante la revocatoria directa del mismo y en ese sentido otorgar la autorización en los términos ya descritos en el acto administrativo Resolución 1835 de 14 de septiembre de 2020, procurando así una decisión definitiva y de fondo al trámite en comento en un solo acto administrativo.

COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señalo las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: **“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos.** Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades

RESOLUCIÓN No. 02751

municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación”.

Que, el artículo 71 de la Ley 99 de 1993, ordena la publicación de las decisiones que ponen fin a una actuación administrativa, así: **“Artículo 71º.- De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior”.** Razón por la cual se ordenará la publicación de la presente decisión.

Que el mismo Decreto Distrital 531 de 2010, en su artículo 8 (modificado por el artículo 4 del Decreto 383 del 12 de julio de 2018), establece frente a competencias en materia de silvicultura urbana: **“Evaluación, control y seguimiento. La Secretaría Distrital de Ambiente es la responsable de realizar la evaluación técnica para el otorgamiento de permisos y autorizaciones, así como de efectuar el control y seguimiento de los actos administrativos que constituyan permisos y/o autorizaciones en materia silvicultural en el área de su jurisdicción. Para efectos de solicitar el otorgamiento de permisos y autorizaciones el interesado, persona natural o jurídica, privada o pública, deberá radicar, junto con la solicitud, el inventario forestal y las fichas técnicas respectivas.”**

Que el Decreto Distrital 531 de 2010, a través del cual se reglamenta la silvicultura urbana, zonas verdes y la jardinería en Bogotá y se definen las responsabilidades de las entidades Distritales en relación con el tema, por lo cual, en el artículo 9, (modificado por el artículo 5 del Decreto 383 del 12 de julio de 2018) prevé:

“El presente artículo define las competencias de las Entidades Distritales de acuerdo con sus funciones, y de los particulares para la intervención silvicultural, como arborización, tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en el espacio público de uso público de la Ciudad: (...)

*(...) I. **Propiedad privada.** En propiedad privada, el propietario, representante legal, poseedor o tenedor, tendrá a su cargo toda intervención silvicultural como arborización, tala, poda, bloqueo y traslado, manejo o aprovechamiento del arbolado urbano: se registrará por los lineamientos establecidos en el Manual de Silvicultura Urbana, Zonas Verdes y Jardinería; y ejecutará las intervenciones autorizadas, previo permiso otorgado por la Secretaría Distrital de Ambiente.*

La autorización otorgada por la Secretaría Distrital de Ambiente, para la mitigación, eliminación o amenaza por riesgo de caída del arbolado urbano, es de obligatorio cumplimiento, siendo el propietario, representante legal, poseedor o tenedor, responsable civil y penalmente por los daños causados por el incumplimiento del mismo. Además, es el responsable por el mantenimiento de los árboles que se encuentren al interior de su predio y de los accidentes o daños a cualquier tipo de infraestructura que, por falta de mantenimiento, estos ocasionen.

RESOLUCIÓN No. 02751

El propietario deberá informar a la Secretaría Distrital de Ambiente el cumplimiento del permiso y las obligaciones descritas en el acto administrativo”.

Que así mismo, el artículo 10 Ibídem reglamenta lo relacionado con los permisos o autorizaciones para el manejo silvicultural en espacio público o privado, teniendo en cuenta: “La Secretaría Distrital de Ambiente es la encargada de otorgar los permisos y autorizaciones para el manejo silvicultural en espacio público o privado (...) c) Cuando el arbolado requiera ser intervenido por la realización de obras de Infraestructura, el solicitante radicará en debida forma el proyecto a desarrollar y la Secretaría Distrital de Ambiente previa evaluación técnica emitirá el Acto Administrativo autorizando la intervención”.

Que el artículo 101 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, expedido por el Concejo de Bogotá, “Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital y se expiden otras disposiciones”, dispuso transformar el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente –DAMA- en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, como un órgano del sector central con autonomía administrativa y financiera.

Que a través del artículo 103 del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se estableció: “Artículo 103. Naturaleza, objeto y funciones básicas de la Secretaría Distrital de Ambiente. [Modificado por el art. 33, Acuerdo Distrital 546 de 2013.](#) La Secretaría Distrital de Ambiente es un organismo del Sector Central con autonomía administrativa y financiera y tiene por objeto orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas, para garantizar una relación adecuada entre la población y el entorno ambiental y crear las condiciones que garanticen los derechos fundamentales y colectivos relacionados con el medio ambiente (...)”.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente, entre otros, estableció en su artículo 18 las competencias de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre.

Que, posteriormente y a través de la Resolución 1466 del 24 de mayo de 2018, se dispuso en su artículo cuarto, numeral quinto y parágrafo 1:

“ARTÍCULO CUARTO. Delegar en el Subdirector de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, la proyección y expedición de los actos administrativos relacionados con el objeto, funciones y naturaleza de la Subdirección y que se enumeran a continuación:

1. “Expedir los actos administrativos que otorguen y/o nieguen permisos, concesiones, autorizaciones, modificaciones y demás actuaciones de carácter ambiental permisivo”.

5. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo.

RESOLUCIÓN No. 02751

PARÁGRAFO 1°. *Así mismo se delega, la función de resolver los recursos y solicitudes de revocatoria directa, presentados contra los actos administrativos señalados en el artículo tercero, la función de suscribir los actos administrativos mediante los cuales se resuelven desistimientos, modificaciones y aclaraciones; así como de los actos propios de seguimiento y control ambiental de los trámites administrativos ambientales de carácter sancionatorio y permisivo referidos en el presente artículo.*

Igualmente, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución No. 02185 del 23 de agosto de 2019 “Por la cual se modifica parcialmente la Resolución No. 1466 del 24 de mayo de 2018”, estableció en su artículo segundo lo siguiente:

“ARTÍCULO SEGUNDO. - *Modificar el Artículo Décimo de la Resolución 1466 de 2018, el cual quedará así:*

ARTÍCULO DÉCIMO. *Delegar en el Subdirector de Ecourbanismo y Gestión Ambiental Empresarial la función de expedir los actos administrativos a través de los cuales se establezca la compensación por endurecimiento de zonas verdes por desarrollo de obras de infraestructura.”*

Que, expuesto lo anterior, ésta Secretaría Distrital de Ambiente, en ejercicio de sus funciones de autoridad ambiental dentro del perímetro urbano del Distrito Capital, es la entidad competente para iniciar las actuaciones administrativas encaminadas a resolver las solicitudes de autorización de tratamientos silviculturales en el marco de su jurisdicción y a realizar los demás actos que le son propios por el ejercicio de sus funciones.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que, el Decreto 1076 de 2015, en su Sección IX, regula el aprovechamiento de árboles aislados, señalando en su Artículo 2.2.1.1.9.4.: *“Tala o reubicación por obra pública o privada. Cuando se requiera talar, trasplantar o reubicar árboles aislados localizados en centros urbanos, para la realización, remodelación o ampliación de obras públicas o privadas de infraestructura, construcciones, instalaciones y similares, se solicitará autorización ante la Corporación respectiva...”*

Que, así mismo, el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015 *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”*; el cual en su Artículo 2.2.1.2.1.2., establece: **“Utilidad pública e interés social.** *De acuerdo con lo establecido por el artículo primero del Código Nacional de los Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente, las actividades de preservación y manejo de la fauna silvestre son de utilidad pública e interés social.”*

Que, por otra parte, la citada normativa: *“Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”*, reglamenta la movilización de productos forestales y de flora silvestre, en sus artículos 2.2.1.1.13.1 y 2.2.1.1.13.2, señalando lo siguiente:

“Artículo 2.2.1.1.13.1. Salvoconducto de Movilización. *Todo producto forestal primario la flora silvestre, entre, salga o se movilice en territorio nacional, debe contar con un salvoconducto que ampare su movilización desde el lugar de aprovechamiento hasta los sitios de transformación, industrialización o comercia o puerto de ingreso país, hasta su destino final.*

RESOLUCIÓN No. 02751

Artículo 2.2.1.1.13.2 *Contenido del salvoconducto. Los salvoconductos para la movilización, renovación y de productos del bosque natural, de la flora silvestre, plantaciones forestales, árboles de cercas vivas, barreras rompevientos, de sombrío; deberán contener: a) Tipo de Salvoconducto (movilización, renovación y removilización; b) Nombre de la autoridad ambiental que lo otorga; c) Nombre del titular del aprovechamiento; d) Fecha de expedición y de vencimiento; e) Origen y destino final de los productos; f) Número y fecha de la resolución que otorga el aprovechamiento; g) Clase de aprovechamiento; h) Especie (nombre común y científico), volumen en metros cúbicos (m³), cantidad (unidades) o peso en kilogramos o toneladas (Kgs o Tons) de los productos de bosques y/o flora silvestre amparados; i) Medio de transporte e identificación del mismo; j) Firma del funcionario que otorga el salvoconducto y del titular. Cada salvoconducto se utilizará para transportar por una sola vez la cantidad del producto forestal para el cual fue expedido.”*

Que, ahora bien, el Decreto Distrital 531 de 2010, en el acápite de las consideraciones señala que: “*el árbol es un elemento fundamental en el ambiente de una ciudad pues brinda diversos beneficios de orden ambiental, estético, paisajístico, recreativo, social y económico, lo cual es aprovechado de varias formas por su población, disfrutando de su presencia y convirtiéndolo en un elemento integrante del paisaje urbano, a tal punto que se constituye en uno de los indicadores de los aspectos vitales y socioculturales de las ciudades.*”

Respecto a lo anterior, el artículo 12 del Decreto ibídem, señala: “*Permisos y/o autorizaciones de tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en propiedad privada. Cuando se requiera la tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en predio de propiedad privada, la solicitud deberá ser presentada por el propietario del predio, o en su defecto por el poseedor o tenedor, éste último deberá contar con la autorización escrita del propietario.*”

El interesado deberá aportar las fichas técnicas que la Secretaría Distrital de Ambiente publique en la página web de la entidad. Si la solicitud es por manejo silvicultural o desarrollo de obras de infraestructura, las fichas deben ser elaboradas por un ingeniero forestal, En caso de que la solicitud sea por emergencia, la Secretaría Distrital de Ambiente será la encargada de elaborarlas.”

Que, así mismo el artículo 16 del Decreto Distrital 531 del 23 de diciembre de 2010, determina lo pertinente al salvoconducto de movilización, norma que al tenor literal dice: “*La movilización de todo producto forestal primario, resultado de aprovechamiento o tala del arbolado aislado no proveniente de sistemas agroforestales o cultivos forestales con fines comerciales, requiere del correspondiente salvoconducto único nacional expedido por la Secretaría Distrital de Ambiente. Cada salvoconducto se utilizará para transportar por una sola vez la cantidad de producto forestal para el cual fue expedido. El concepto técnico que evalúe la solicitud de permiso o autorización de tala o aprovechamiento indicará la necesidad o no de obtener el salvoconducto, conforme a lo establecido en el capítulo I y XII del Decreto Ley 1791 de 1996”.*

Qué ahora bien respecto a la Compensación por tala, el artículo 20 del Decreto 531 de 2010, (modificado por el artículo 7 del Decreto 383 del 12 de julio de 2018), determina lo siguiente:

“... b) *Las talas de arbolado aislado, en desarrollo de obras de infraestructura o construcciones y su mantenimiento, que se adelanten en predios de propiedad privada o en espacio público, deberán ser compensados con plantación de arbolado nuevo o a través del pago establecido por la Secretaría Distrital de Ambiente. La compensación se efectuará en su totalidad mediante la liquidación y pago de los individuos vegetales plantados- IVP.*”

RESOLUCIÓN No. 02751

c) La Secretaría Distrital de Ambiente definirá la compensación que debe hacerse por efecto de las talas o aprovechamientos de árboles aislados, expresada en equivalencias de individuos vegetales plantados -IVP- por cada individuo vegetal talado, indicando el valor a pagar por este concepto (...)

Que la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, para efectos de la liquidación por concepto de compensación por tala, se acoge a lo previsto en el Decreto 531 de 2010, (modificado parcialmente por el Decreto 383 del 12 de julio de 2018) y en la Resolución 7132 de 2011 (revocada parcialmente por la Resolución No. 359 de 2012), por medio de la cual “se establece la compensación por aprovechamiento del arbolado urbano y jardinería en jurisdicción de la Secretaría Distrital de Ambiente”.

Que, sobre el particular Acuerdo 327 de 2008 “por medio cual se dictan normas para la planeación, generación y sostenimiento de zonas verdes denominadas “Pulmones Verdes” en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones” a su tenor literal previó: “**Artículo 1. Objetivo.** La Administración Distrital en cabeza de la Secretaría Distrital de Planeación, la Secretaría Distrital de Ambiente y el Jardín Botánico José Celestino Mutis ajustarán las normas urbanísticas y las variables de diseño que toda actuación urbanística e instrumento de planeación debe contemplar para la planificación, con el objeto de incrementar la generación y sostenimiento ecosistémico de las zonas verdes en el espacio público de la ciudad y de garantizar el espacio mínimo vital para el óptimo crecimiento de los árboles y de los elementos naturales existentes.

Que, respecto al procedimiento de cobro por servicio de evaluación y seguimiento ambiental, se liquidan de acuerdo con lo previsto en la Resolución No. 5589 de 2011, modificada por la Resolución No. 288 de 2012, expedida por la Secretaría Distrital de Ambiente.

CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, la Dirección de Control Ambiental, a través de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, previa visita realizada el día 25 de octubre de 2019, en la Calle 16 H No. 98A-35, Localidad de Fontibón, de la ciudad de Bogotá D.C., emitió el Concepto Técnico No. SSFFS-03650 del 28 de febrero de 2020, en virtud del cual se establece:

RESUMEN CONCEPTO TECNICO

Tala de: 1-Araucaria araucana, 2-Eucalyptus ficifolia, 1-Eucalyptus spp, 18-Fraxinus chinensis, 1-Lafoensia acuminata, 1-Persea americana, 1-Pinus radiata, 2-Pittosporum undulatum, 11-Prunus serotina, 2-Sambucus nigra, 1-Spermania africana. **Traslado de:** 1-Acca sellowiana, 2-Ficus benjamina, 4-Fraxinus chinensis, 1-Magnolia grandiflora, 1-Phoenix roebelinii, 2-Pittosporum undulatum, 1-Quercus humboldtii

Se realiza visita a la dirección calle 16H # 98A-35 en atención al radicado 2018ER257405. Se efectúa cobro de evaluación y seguimiento en el presente concepto proceso No. 4261628. Para los individuos objeto bloqueo y traslado, se deberá asegurar el mantenimiento y supervivencia de estos durante mínimo tres (3) años cuyo destino debe limitarse al perímetro urbano de Bogotá, realizar las actividades silviculturales de mantenimiento de acuerdo al manual de silvicultura urbana de Bogotá e informar a la SDA cualquier novedad respecto a esto. Si los traslados

RESOLUCIÓN No. 02751

se destinan a espacio público, deberá coordinarse con el Jardín Botánico José Celestino Mutis el lugar de destino y actualizar el código SIGAU correspondiente. El titular del permiso deberá hacer el manejo correspondiente de la avifauna asociada a este arbolado ajustándose a los estándares establecidos en la normatividad ambiental vigente. Se genera volumen comercial de madera por tanto, se requiere adelantar el salvoconducto correspondiente para el volumen generado, o deberá generar el informe de disposición final de residuos si no requiere la movilización de madera comercial. Para los individuos arbóreos que se encuentran emplazados en espacio público se emite concepto mediante proceso Forest No. 4672938. Expediente SDA-03-2018-2390, Auto 06596 y Acta de visita AMG-20190161-13923. Compensación monetaria dado que no se allega diseño paisajístico.

La vegetación evaluada y registrada en el numeral III del presente formato, SI requiere Salvoconducto de Movilización, como se describe a continuación

Nombre común	Volumen (m3)
Urapán, Fresno	31.83
Eucalipto	1.648
Eucalipto pomarroso	0.092
Pino candelabro	0.165
Total	33.735

Nota: En el caso que se presente volumen comercial, pero el titular del permiso o autorización no requiera la emisión de salvoconducto de movilización ya sea porque le de uso dentro del mismo sitio de aprovechamiento o los productos resultantes de la intervención sólo correspondan a residuos vegetales no comercializables, deberá remitir el respectivo informe que incluya registro fotográfico de la disposición final en el mismo sitio o de los residuos vegetales, dentro de la vigencia del acto administrativo mediante el cual se otorga el permiso o autorización.

De acuerdo con el Decreto N° 531 de 2010 y la resolución 7132 de 2011, revocada parcialmente por la Resolución 359 de 2012, por medio del cual establece la compensación por aprovechamiento de arbolado urbano y jardinería en jurisdicción de la Secretaria Distrital de Ambiente, el beneficiario deberá garantizar la persistencia del Recurso Forestal mediante el pago de 70.8 IVP(s) Individuos Vegetales Plantados, de acuerdo con la tabla de valoración anexa. Con el fin de dar cumplimiento con la compensación prevista (de conformidad con la liquidación que aparece en la tabla anexa, que hace parte integral del presente concepto técnico), el titular del permiso deberá:

Actividad	Cantidad	Unidad	IVPS	SMMLV	Equivalencia en pesos
Plantar arbolado nuevo	<u>NO</u>	arboles	-	-	-
Plantar Jardín	<u>NO</u>	m2	-	-	-
Consignar	<u>SI</u>	Pesos (M/cte)	<u>70.8</u>	<u>31.00332</u>	<u>\$ 24.221,095</u>
TOTAL			<u>70.8</u>	<u>31.00332</u>	<u>\$ 24.221,095</u>

Nota 1. Si la compensación se hace a través de plantación de árboles y/o jardinería, se debe cumplir con los lineamientos técnicos del manual de Silvicultura, zonas verdes y jardinería. Además deberá garantizar la supervivencia y el mantenimiento de la plantación durante 3 años.

Nota 2. Si la compensación incluye pago mediante consignación de dinero, se genera el recibo en la ventanilla de atención al usuario de la Secretaría Distrital de Ambiente y se consigna en el Banco de Occidente, bajo el código C17-017 "COMPENSACIÓN POR TALA DE ARBOLES".

RESOLUCIÓN No. 02751

Nota 3. Toda entidad pública o privada que realice cualquier tipo de actividad Silvicultural en espacio público de uso público deberá realizar la actualización de dichas actividades en el SIGAU que es administrado por el Jardín Botánico José Celestino Mutis, informando de lo actuado a la Secretaría Distrital de Ambiente.

Por último, en atención a la Resolución 5589 de 2011 modificada por la Resolución No. 288 de 2012, por concepto de EVALUACION se debe exigir al titular del permiso o autorización consignar la suma de \$ 124,998 (M/cte) bajo el código E-08-815 "Permiso o autori. tala, poda, trans-reubic arbolado urbano." y por concepto de SEGUIMIENTO se debe exigir al titular del permiso o autorización consignar la suma \$ 257,028(M/cte) bajo el código S-09-915 "Permiso o autori. tala, poda, trans-reubic arbolado urbano.". Los dos formatos de recaudo mencionados deben ser liquidados y diligenciados en la ventanilla de atención al usuario o por medio del aplicativo web de la Secretaría Distrital de Ambiente y consignados en el Banco de Occidente. Teniendo en cuenta el artículo 2.2.1.1.9.4. del Decreto 1076 de 2015, así como el Decreto Distrital 531 de 2010 modificado y adicionado por el Decreto Distrital 383 de 2018, se emite el presente concepto. El titular del permiso o autorización deberá radicar ante la Secretaría Distrital de Ambiente en un término de 15 días hábiles posteriores a la finalización de la ejecución de las intervenciones silviculturales el informe final con base en el anexo que estará disponible en la página web de la entidad, así como el informe definitivo de la disposición final del material vegetal de los árboles objeto de intervención silvicultural, en el cumplimiento del permiso o autorización y de las obligaciones anteriormente descritas con el fin de realizar el control y seguimiento respectivo.

ANALISIS JURÍDICO

Que, para dar cumplimiento a las normas precedentes, el Concepto Técnico No. SSFFS-03650 del 28 de febrero de 2020, liquidó a cargo del autorizado los valores a cancelar por concepto Evaluación y Seguimiento, así como la correspondiente medida de compensación mediante el pago, tal como quedó descrito en las "CONSIDERACIONES TÉCNICAS".

Que, se observa en el expediente SDA-03-2018-2390, obra original del recibo de pago No. 4249030 del 23 de octubre de 2018, de la Dirección Distrital de Tesorería, donde se evidencia que, la CONSTRUCTORA LAS GALIAS S.A., con NIT. 800.161.633-4, a través de su representante legal o quien haga sus veces, consignó la suma de CIENTO VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$124.999), por concepto de "PERMISO O AUTORI. TALA, PODA, TRANS-REUBIC. ARBOLADO URBANO", bajo el código E-08-815.

Que, según, el Concepto Técnico No. SSFFS-03650 del 28 de febrero de 2020, el valor establecido por concepto de Evaluación corresponde a la suma de CIENTO VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$124.998), encontrándose esta obligación satisfecha en su totalidad.

Que por el mismo concepto, obra recibo de pago No. 4742684 del 10 de marzo de 2020, radicado con No. 2020ER61152 del 19 de marzo de 2020, mediante el cual CONSTRUCTORA LAS GALIAS S.A., con NIT. 800.161.633-4, a través de su representante legal o quien haga sus veces, consignó la suma de CIENTO VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$124.998), bajo el código E-08-815, de lo que se puede colegir que existe un saldo a favor del patrimonio autónomo denominado FIDEICOMISO LOTE INCA S.A., con NIT. 830.055.897-7 quien actúa por intermedio de su vocera y administradora FIDUCIARIA BOGOTA S.A., con Nit 800.142.383-7, por valor de CIENTO VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$124.998), el cual podrá hacer exigible realizando el trámite ante la Subdirección financiera de la Secretaría Distrital de Ambiente, por competencia.

Que, de otra parte, el mismo Concepto Técnico No. SSFFS-03650 del 28 de febrero de 2020, estableció el valor a pagar por concepto de Seguimiento que corresponde la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL

RESOLUCIÓN No. 02751

VEINTIOCHO PESOS M/CTE (\$257,028), bajo el código s-09-915 “permiso o autori. tala, poda, trans-reubic arbolado urbano”, obligación que igualmente se encuentra satisfecha en su totalidad.

Lo anterior, por cuanto mediante radicado 2020ER61152 del 19 de marzo de 2020, el Señor ANDERSON MOLINA BEJARANO en calidad de Analista de Trámites de la CONSTRUCTORA LAS GALIAS S.A., con NIT. 800.161.633-4, aportó recibo de pago No. 4742681 del 10 de marzo de 2020, de la Dirección Distrital de Tesorería, donde se evidencia que, la CONSTRUCTORA LAS GALIAS S.A., con NIT. 800.161.633-4, a través de su representante legal o quien haga sus veces, consignó la suma de DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL VEINTIOCHO PESOS M/CTE (\$257,028), por concepto de seguimiento bajo el código E-08-815 “PERMISO O AUTORI. TALA, PODA, TRANS-REUBIC. ARBOLADO URBANO”.

Radicado mediante el cual, además se aportó el recibo No. 4742677 del 10 de marzo de 2020, de la Dirección Distrital de Tesorería, donde se evidencia que, la CONSTRUCTORA LAS GALIAS S.A., con NIT. 800.161.633-4, a través de su representante legal o quien haga sus veces, consignó la suma de VEINTICUATRO MILLONES DOSCIENTOS VEINTIÚN MIL NOVENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$ 24,221,095), por concepto de “COMPENSACIÓN POR TALA DE ABÓLES”, bajo el código C-17-017, de conformidad con el valor establecido en el Concepto Técnico No. SSFFS-03650 del 28 de febrero de 2020 y que corresponden a 70.8 IVP(s) y 31.00332 SMLMV.

Que, el Concepto Técnico No. SSFFS-03650 del 28 de febrero de 2020, indicó que los individuos arbóreos evaluados en el presente trámite de tala, generan madera comercial, por lo que el autorizado deberá tramitar ante esta autoridad ambiental el respectivo Salvoconducto Único de Movilización Nacional, ante la Secretaría Distrital de Ambiente – Subdirección de Silvicultura, Fauna y Flora Silvestre, para efectos de movilización de la madera comercial que se genere como consecuencia del tratamiento silvicultural autorizado, correspondiente al traslado de un volumen de **33.735 m³**, que corresponde a las siguientes especies: Urapán, Fresno 31.83, Eucalipto 1.648, Eucalipto pomarroso 0.092 y Pino candelabro 0.165.

Así las cosas, esta Secretaría considera viable, según lo establecido en el Concepto Técnico No. SSFFS-03650 del 28 de febrero de 2020, autorizar las diferentes actividades y/o tratamientos silviculturales a los individuos arbóreos en espacio privado, en la Calle 16 H No. 98 A – 35 en la Localidad de Fontibón de la Ciudad de Bogotá D.C.

Que, las actividades y/o tratamientos correspondientes, se encuentran descritos en la parte resolutive de la presente Resolución.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: REVOCAR la Resolución No. 1835 de 14 de septiembre de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente Providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO. – Autorizar al patrimonio autónomo denominado FIDEICOMISO LOTE INCA S.A., con NIT. 830.055.897-7 quien actúa por intermedio de su vocera y administradora FIDUCIARIA BOGOTA S.A., con Nit 800.142.383-7a través de su representante legal o por quien haga sus veces, para llevar a cabo **TALA** de cuarenta y un (41) individuos arbóreos de las siguientes especies: 1-Araucaria araucana, 2-Eucalyptus ficifolia, 1-Eucalyptus spp,

RESOLUCIÓN No. 02751

18-Fraxinus chinensis, 1-Lafoensia acuminata, 1-Persea americana, 1-Pinus radiata, 2- Pittosporum undulatum, 11-Prunus serotina, 2-Sambucus nigra, 1-Spermania africana, que fueron consideradas técnicamente viables mediante el Concepto Técnico No. SSFFS-03650 del 28 de febrero de 2020, los individuos arbóreos se encuentran en espacio privado en la Calle 16 H No. 98 A – 35 en la Localidad de Fontibón de la Ciudad de Bogotá D.C.

ARTÍCULO TERCERO. – Autorizar al patrimonio autónomo denominado FIDEICOMISO LOTE INCA S.A., con NIT. 830.055.897-7 quien actúa por intermedio de su vocera y administradora FIDUCIARIA BOGOTA S.A., con Nit 800.142.383-7a través de su representante legal o por quien haga sus veces, para llevar a cabo **TRASLADO** de DOCE (12) individuos arbóreos de las siguientes especies: 1-Acca sellowiana, 2-Ficus benjamina, 4-Fraxinus chinensis, 1-Magnolia grandiflora, 1-Phoenix roebelinii, 2-Pittosporum undulatum, 1-Quercus humboldtii, que fueron consideradas técnicamente viables mediante el Concepto Técnico No. SSFFS-03650 del 28 de febrero de 2020, los individuos arbóreos se encuentran en espacio privado en la Calle 16 H No. 98 A – 35 en la Localidad de Fontibón de la Ciudad de Bogotá D.C.

PARÁGRAFO. - La actividad y/o tratamiento silvicultural autorizado, se realizará conforme a lo establecido en las siguientes tablas:

Nº Arbol	Nombre Común	Pap (Mts)	Altura Total (Mts)	Vol Aprox (M3)	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Arbol	Justificación técnica de la actividad silvicultural	Concepto Técnico
1	CEREZO	2.2	13	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Cerezo (Prunus serotina), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones radicales de la especie aunado a las características portantes del individuo, condicionan un traslado exitoso, siendo preferente su compensación.	Tala
2	PALMA ROEBELENI	0.5	2.3	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable el traslado para el individuo arbóreo de la especie Palma roebelenii (Phoenix roebelinii), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características morfológicas y portantes del individuo permiten su traslado.	Traslado
3	AGUACATE	0.38	5.5	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Aguacate (Persea americana), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones radicales naturales a la especie no permiten el traslado.	Tala
4	URAPÁN, FRESNO	2.04	16	0.795	Regular	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (Fraxinus chinensis), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo, aunado a su deficiente condición fitosanitaria, no garantizan su sobrevivencia al traslado, siendo preferente su compensación.	Tala

RESOLUCIÓN No. 02751

Nº Arbol	Nombre Común	Pap (Mts)	Altura Total (Mts)	Vol Aprox (M3)	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Arbol	Justificación técnica de la actividad silvicultural	Concepto Técnico
5	URAPÁN, FRESNO	2.1	16.2	0.948	Regular	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (<i>Fraxinus chinensis</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo, aunado a su deficiente condición fitosanitaria, no garantizan su sobrevivencia al traslado, siendo preferente su compensación.	Tala
6	CEREZO	0.4	7	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Cerezo (<i>Prunus serotina</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones radiculares de la especie condicionan un traslado exitoso, siendo preferente su compensación.	Tala
7	SAUCO	0.5	6.7	0	Regular	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Sauco (<i>Sambucus nigra</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las deficientes condiciones fitosanitarias del individuo no garantizan su sobrevivencia al traslado, siendo preferente su compensación.	Tala
8	EUCALIPTO POMARROSO	0.47	5.8	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Eucalipto pomarroso (<i>Eucalyptus ficifolia</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra y las condiciones radiculares naturales a la especie no permiten su sobrevivencia en el traslado.	Tala
9	URAPÁN, FRESNO	1.7	16.2	0.649	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (<i>Fraxinus chinensis</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo exigen un mayor impacto en la labor de traslado sobre el individuo y no garantizan su sobrevivencia, siendo preferente su compensación.	Tala
10	URAPÁN, FRESNO	2.2	19.6	1.156	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (<i>Fraxinus chinensis</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo exigen un mayor impacto en la labor de traslado sobre el individuo y no garantizan su sobrevivencia, siendo preferente su compensación.	Tala
11	PINO CANDELABRO	1.57	7.8	0.165	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Pino candelabro (<i>Pinus radiata</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra y las condiciones radiculares naturales de la especie no permiten la actividad de traslado.	Tala

RESOLUCIÓN No. 02751

Nº Arbol	Nombre Común	Pap (Mts)	Altura Total (Mts)	Vol Aprox (M3)	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Arbol	Justificación técnica de la actividad silvicultural	Concepto Técnico
12	URAPÁN, FRESNO	3.46	23.8	3.315	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (<i>Fraxinus chinensis</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo exigen un mayor impacto en la labor de traslado sobre el individuo y no garantizan su sobrevivencia, siendo preferente su compensación.	Tala
13	CEREZO	0.43	5.4	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Cerezo (<i>Prunus serotina</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones radiculares de la especie aunado a la inclinación que se muestra en el fuste, condicionan un traslado exitoso, siendo preferente su compensación.	Tala
14	URAPÁN, FRESNO	0.3	6.2	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable el traslado para el individuo arbóreo de la especie Urapán (<i>Fraxinus chinensis</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo y radiculares de la especie permiten su traslado	Traslado
15	URAPÁN, FRESNO	0.35	7.1	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable el traslado para el individuo arbóreo de la especie Urapán (<i>Fraxinus chinensis</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo y radiculares de la especie permiten su traslado	Traslado
16	URAPÁN, FRESNO	0.3	6.5	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable el traslado para el individuo arbóreo de la especie Urapán (<i>Fraxinus chinensis</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo y radiculares de la especie permiten su traslado	Traslado
17	URAPÁN, FRESNO	0.3	7.4	0	Malo	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (<i>Fraxinus chinensis</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las deficientes condiciones fitosanitarias que presenta el individuo no garantizan su sobrevivencia al traslado, siendo preferente su compensación.	Tala
18	URAPÁN, FRESNO	0.6	11.5	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable el traslado para el individuo arbóreo de la especie Urapán (<i>Fraxinus chinensis</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo y radiculares de la especie permiten su traslado.	Traslado
19	ROBLE	0.35	9.4	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable el traslado para el individuo arbóreo de la especie Roble (<i>Quercus humboldtii</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las	Traslado

RESOLUCIÓN No. 02751

Nº Arbol	Nombre Común	Pap (Mts)	Altura Total (Mts)	Vol Aprox (M3)	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Arbol	Justificación técnica de la actividad silvicultural	Concepto Técnico
							condiciones portantes del individuo permiten esta actividad, no obstante se deberá garantizar un buen espacio para su desarrollo radicular, dado que su traslado es delicado.	
20	MAGNOLIO	0.72	8.4	0	Bueno	Zonas Internas Verdes	Se considera técnicamente viable el traslado para el individuo arbóreo de la especie Magnolio (<i>Magnolia grandiflora</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones radiculares de la especie y portantes del individuo permiten el traslado.	Traslado
21	URAPÁN, FRESNO	3.14	24	2.636	Bueno	Zonas Internas Verdes	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (<i>Fraxinus chinensis</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo exigen un mayor impacto en la labor de traslado sobre el individuo y no garantizan su sobrevivencia, siendo preferente su compensación.	Tala
22	JAZMIN DEL CABO, LAUREL HUESITO	0.88	12.4	0	Bueno	Zonas Internas Verdes	Se considera técnicamente viable el traslado para el individuo arbóreo de la especie Jazmin del cabo (<i>Pittosporum undulatum</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones portantes del individuo y radiculares de la especie permiten su traslado.	Traslado
23	URAPÁN, FRESNO	1.67	22.6	0.732	Bueno	Zonas Internas Verdes	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (<i>Fraxinus chinensis</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo exigen un mayor impacto en la labor de traslado sobre el individuo y no garantizan su sobrevivencia, siendo preferente su compensación.	Tala
24	ARAUCARIA CRESPA	1.16	16.4	0	Bueno	Zonas Internas Verdes	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Araucaria crespá (<i>Araucaria araucana</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones portantes del individuo y radiculares de la especie no garantizan su sobrevivencia en el traslado, siendo preferente su compensación.	Tala
25	CEREZO	0.45	5.4	0	Bueno	Zonas Internas Verdes	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Cerezo (<i>Prunus serotina</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones radiculares de la especie, condicionan un traslado exitoso, siendo preferente su compensación.	Tala
26	URAPÁN, FRESNO	1.5	20.4	0	Bueno	Zonas Internas Verdes	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (<i>Fraxinus chinensis</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las	Tala

RESOLUCIÓN No. 02751

Nº Arbol	Nombre Común	Pap (Mts)	Altura Total (Mts)	Vol Aprox (M3)	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Arbol	Justificación técnica de la actividad silvicultural	Concepto Técnico
							características portantes del individuo exigen un mayor impacto en la labor de traslado sobre el individuo y no garantizan su sobrevivencia, siendo preferente su compensación.	
27	EUCALIPTO	1.57	20.5	1.648	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Eucalipto (Eucalyptus sp), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra y las condiciones radicales de la especie, aunado a las condiciones portantes del individuo no permiten su traslado.	Tala
28	URAPÁN, FRESNO	2.2	23.4	1.294	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (Fraxinus chinensis), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo exigen un mayor impacto en la labor de traslado sobre el individuo y no garantizan su sobrevivencia, siendo preferente su compensación.	Tala
29	URAPÁN, FRESNO	3.14	24.6	3.39	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (Fraxinus chinensis), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo exigen un mayor impacto en la labor de traslado sobre el individuo y no garantizan su sobrevivencia, siendo preferente su compensación.	Tala
30	URAPÁN, FRESNO	2.83	21.2	2.906	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (Fraxinus chinensis), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo exigen un mayor impacto en la labor de traslado sobre el individuo y no garantizan su sobrevivencia, siendo preferente su compensación.	Tala
31	URAPÁN, FRESNO	3.46	25.1	4.63	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (Fraxinus chinensis), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo exigen un mayor impacto en la labor de traslado sobre el individuo y no garantizan su sobrevivencia, siendo preferente su compensación.	Tala
32	JAZMIN DEL CABO, LAUREL HUESITO	0.64	9.5	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable el traslado para el individuo arbóreo de la especie Jazmín del cabo (Pittosporum undulatum), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones portantes del individuo y radicales de la especie permiten su traslado.	Traslado
33	JAZMIN DEL CABO,	0.63	10.2	0	Malo	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Jazmín del cabo	Tala

RESOLUCIÓN No. 02751

Nº Arbol	Nombre Común	Pap (Mts)	Altura Total (Mts)	Vol Aprox (M3)	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Arbol	Justificación técnica de la actividad silvicultural	Concepto Técnico
	LAUREL HUESITO						(Pittosporum undulatum), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra y las deficientes condiciones fitosanitarias del individuo no garantizan su sobrevivencia al traslado, siendo preferente su tala.	
34	URAPÁN, FRESNO	1.2	14.6	0.254	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (Fraxinus chinensis), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo exigen un mayor impacto en la labor de traslado sobre el individuo y no garantizan su sobrevivencia, siendo preferente su compensación.	Tala
35	GUAYACAN DE MANIZALES	1.9	21.1	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Guayacán de Manizales (Lafoesia acuminata), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones portantes del individuo y radicales de la especie no garantizan su sobrevivencia al traslado, siendo preferente su compensación.	Tala
36	CAUCHO BENJAMIN	0.4	5.4	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable el traslado para el individuo arbóreo de la especie Caucho benjamín (Ficus benjamina), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones morfológicas del individuo y radicales de la especie permiten esta actividad.	Traslado
37	TILO	0.38	4.6	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Tilo (Spermania africana), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones morfológicas del individuo referentes a su abundante ramificación no permiten un traslado exitoso, siendo preferente su compensación.	Tala
38	URAPÁN, FRESNO	1.9	22	1.103	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (Fraxinus chinensis), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo exigen un mayor impacto en la labor de traslado sobre el individuo y no garantizan su sobrevivencia, siendo preferente su compensación.	Tala
39	URAPÁN, FRESNO	3.2	24.1	4.009	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (Fraxinus chinensis), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo exigen un mayor impacto en la labor de traslado sobre el individuo y no garantizan su sobrevivencia, siendo preferente su compensación.	Tala

RESOLUCIÓN No. 02751

Nº Arbol	Nombre Común	Pap (Mts)	Altura Total (Mts)	Vol Aprox (M3)	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Arbol	Justificación técnica de la actividad silvicultural	Concepto Técnico
40	URAPÁN, FRESNO	0.63	10.2	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (<i>Fraxinus chinensis</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo exigen un mayor impacto en la labor de traslado sobre el individuo y no garantizan su sobrevivencia, siendo preferente su compensación.	Tala

Nº Arbol	Nombre Común	Pap (Mts)	Altura Total (Mts)	Vol Aprox (M3)	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Arbol	Justificación técnica de la actividad silvicultural	Concepto Técnico
41	SAUCO	0.72	4.5	0	Regular	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Saucó (<i>Sambucus nigra</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las deficientes condiciones fitosanitarias del individuo no garantizan su sobrevivencia al traslado, siendo preferente su compensación.	Tala
42	EUCALIPTO POMARROSO	0.88	8.1	0.092	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Eucalipto pomarroso (<i>Eucalyptus ficifolia</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra y las condiciones radicales naturales a la especie no permiten su sobrevivencia en el traslado.	Tala
43	CEREZO	0.8	10.2	0	Regular	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Cerezo (<i>Prunus serotina</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones radicales de la especie, aunado a un deficiente estado sanitario condicionan un traslado exitoso, siendo preferente su compensación.	Tala
44	CEREZO	0.4	8.4	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Cerezo (<i>Prunus serotina</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones radicales de la especie, aunado a la presencia de un fuste inclinado, condicionan un traslado exitoso, siendo preferente su compensación.	Tala
45	CEREZO	0.45	9.5	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Cerezo (<i>Prunus serotina</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones radicales de la especie, condicionan un traslado exitoso, siendo preferente su compensación.	Tala
46	CAUCHO BENJAMIN	0.26	5.2	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable el traslado para el individuo arbóreo de la especie Caucho benjamín (<i>Ficus benjamina</i>), por cuanto se encuentra en el	Traslado

RESOLUCIÓN No. 02751

Nº Arbol	Nombre Común	Pap (Mts)	Altura Total (Mts)	Vol Aprox (M3)	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Arbol	Justificación técnica de la actividad silvicultural	Concepto Técnico
							área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones morfológicas del individuo y radicales de la especie permiten esta actividad.	
47	CEREZO	0.25	7.1	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Cerezo (<i>Prunus serotina</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones radicales de la especie, condicionan un traslado exitoso, siendo preferente su compensación.	Tala
48	CEREZO	0.22	6.8	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Cerezo (<i>Prunus serotina</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones radicales de la especie, aunado a que el individuo cuenta con fuste inclinado condicionan un traslado exitoso, siendo preferente su compensación.	Tala
49	CEREZO	1.1	12	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Cerezo (<i>Prunus serotina</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones radicales de la especie, aunado a la pérdida de verticalidad que presenta el individuo condicionan un traslado exitoso, siendo preferente su compensación.	Tala
50	CEREZO	0.6	6.7	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Cerezo (<i>Prunus serotina</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones radicales de la especie, condicionan un traslado exitoso, siendo preferente su compensación.	Tala
51	URAPÁN, FRESNO	4.1	22.1	4.013	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Urapán (<i>Fraxinus chinensis</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las características portantes del individuo exigen un mayor impacto en la labor de traslado sobre el individuo y no garantizan su sobrevivencia, siendo preferente su compensación.	Tala
52	FEIJOA	0.5	5.4	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable el traslado para el individuo arbóreo de la especie Feijoa (<i>Acca sellowiana</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones morfológicas y portantes del individuo permiten su traslado.	Traslado
53	JAZMIN DEL CABO, LAUREL HUESITO	1.2	11.4	0	Bueno	Zonas Verdes Internas	Se considera técnicamente viable la tala para el individuo arbóreo de la especie Jazmín del cabo (<i>Pittosporum undulatum</i>), por cuanto se encuentra en el área de influencia directa del proyecto de obra, y las condiciones portantes y de emplazamiento del individuo no garantizan su	Tala

RESOLUCIÓN No. 02751

Nº Arbol	Nombre Común	Pap (Mts)	Altura Total (Mts)	Vol Aprox (M3)	Estado Fitosanitario	Localización Exacta del Arbol	Justificación tecnica de la actividad silvicultural	Concepto Tecnico
							sobrevivencia al traslado, siendo preferente su compensación	

ARTÍCULO CUARTO. - El autorizado patrimonio autónomo denominado FIDEICOMISO LOTE INCA S.A., con NIT. 830.055.897-7 quien actúa por intermedio de su vocera y administradora FIDUCIARIA BOGOTA S.A., con Nit 800.142.383-7a través de su representante legal o por quien haga sus veces, podrán realizar el trámite correspondiente ante la Subdirección financiera de la Secretaría Distrital de Ambiente SDA, para solicitar la devolución del saldo a favor de CIENTO VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$124.998), por concepto de Evaluación.

ARTÍCULO QUINTO. - En el caso en que los traslados de los ejemplares arbóreos autorizados en este Acto Administrativo, se destinen a espacio público, el autorizado patrimonio autónomo denominado FIDEICOMISO LOTE INCA S.A., con NIT. 830.055.897-7 quien actúa por intermedio de su vocera y administradora FIDUCIARIA BOGOTA S.A., con Nit 800.142.383-7a través de su representante legal o por quien haga sus veces, deberá coordinar con el Jardín Botánico José Celestino Mutis el lugar de destino y actualizar el código SIGAU correspondiente, en la forma señalada en el acápite de "OBSERVACIONES" del Concepto Técnico No. SSFFS-03650 del 28 de febrero de 2020.

ARTÍCULO SEXTO. - La ejecución de las actividades y/o tratamientos silviculturales objeto del presente Acto Administrativo, así como las obligaciones que se deriven del mismo deberán realizarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir de la ejecutoria de la presente decisión. Fenecida dicha vigencia, esta Autoridad Ambiental en cumplimiento de sus funciones de control y seguimiento, verificará en cualquier tiempo el cumplimiento de las obligaciones impuestas en la presente Resolución. Cualquier solicitud de prórroga, ampliación o variación de este término, deberá ser solicitada con un (01) mes de anticipación, respecto del vencimiento del plazo otorgado para la ejecución.

ARTÍCULO SÉPTIMO. - El autorizado patrimonio autónomo denominado FIDEICOMISO LOTE INCA S.A., con NIT. 830.055.897-7 quien actúa por intermedio de su vocera y administradora FIDUCIARIA BOGOTA S.A., con Nit 800.142.383-7a través de su representante legal o por quien haga sus veces, deberán solicitar el Salvoconducto Único de Movilización Nacional, ante la Secretaría Distrital de Ambiente – Subdirección de Silvicultura, Fauna y Flora Silvestre, de conformidad con lo establecido en el Concepto Técnico No. SSFFS-03650 del 28 de febrero de 2020, para efectos de movilización de la madera comercial que se genere como consecuencia del tratamiento silvicultural autorizado, correspondiente al traslado de un volumen total de **33.735 m3**, que corresponde a las siguientes especies: Urapán, Fresno 31.83, Eucalipto 1.648, Eucalipto pomarroso 0.092 y Pino candelabro 0.165.

ARTÍCULO OCTAVO.- El autorizado deberá radicar ante la Secretaría Distrital de Ambiente en un término de quince (15) días hábiles, posteriores a la finalización de la ejecución de los tratamientos silviculturales, el informe final con base en el anexo que estará disponible en la página web de la Entidad, así como el informe definitivo de la disposición final del material vegetal de los árboles de tala, bloqueo y traslado.

RESOLUCIÓN No. 02751

ARTÍCULO NOVENO - El autorizado deberá ejecutar los tratamientos previstos en la presente providencia, bajo precauciones mínimas y de forma técnica, de conformidad con lo establecido por el Manual de Silvicultura Urbana, Zonas Verdes y Jardinería de Bogotá; las intervenciones en manejo silvicultural, deberán programarse y realizarse por personal idóneo en la materia y bajo la supervisión de un profesional con experiencia en silvicultura urbana, de manera que se minimicen los riesgos para las personas, los bienes públicos y privados, así como para la circulación vehicular o peatonal. Igualmente, deberá tomar las medidas necesarias para minimizar las molestias por ruido y garantizar la limpieza del sitio intervenido.

ARTÍCULO DÉCIMO. - Para el desarrollo de obras de infraestructura el autorizado deberá cumplir con la Resolución 1138 de 2013 “*Por la cual se adopta la Guía de Manejo Ambiental para el Sector de la Construcción y se toman otras determinaciones*” o la norma que la modifique, la cual contiene las orientaciones técnicas, metodológicas y procedimentales en el control a los factores de deterioro ambiental y protección de los recursos naturales, en especial todo lo relacionado con el manejo de la avifauna para garantizar la gestión, manejo y desempeño ambiental sostenible en obras de construcción, de infraestructura y edificaciones dentro del Distrito Capital.

PARÁGRAFO: La implementación de esta guía será verificada por la autoridad ambiental en las fases de control y seguimiento, por lo tanto, en la obra deben permanecer los soportes correspondientes al cumplimiento de cada uno de los diferentes componentes de la Guía de Manejo Ambiental para el Sector de la Construcción según el desarrollo de la obra.

ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO- El autorizado, reportará la ejecución de las actividades y/o tratamientos autorizados, según los protocolos definidos en los manuales de operación del sistema de información a la Secretaría Distrital de Ambiente, así mismo el autorizado deberá verificar su ejecución y reportarlo al Sistema de Información del Arbolado Urbano de Bogotá D.C. “SIGAU”, a través del Sistema de Información Ambiental “SIA”.

ARTÍCULO DÉCIMO SEGUNDO. La Secretaría Distrital de Ambiente -SDA supervisará la ejecución de las actividades y/o tratamientos autorizados y verificará el cumplimiento de lo dispuesto en la presente providencia. Cualquier infracción a la presente Resolución dará lugar a la aplicación de las sanciones previo agotamiento del procedimiento sancionatorio previsto en la ley 1333 del 21 de julio de 2009, sin perjuicio de las acciones civiles y penales a que hubiere lugar.

ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO. -Notificar el contenido del presente Acto Administrativo al patrimonio autónomo denominado FIDEICOMISO LOTE INCA S.A., con NIT. 830.055.897-7 quien actúa por intermedio de su vocera y administradora FIDUCIARIA BOGOTA S.A., con Nit 800.142.383-7a través de su representante legal o por quien haga sus veces, por medios electrónicos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4 del Decreto Legislativo 491 del 28 de marzo de 2020, en concordancia con lo establecido en el artículo 56 de la del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.

PARÁGRAFO: No obstante, lo anterior, si al patrimonio autónomo denominado FIDEICOMISO LOTE INCA S.A., con NIT. 830.055.897-7 quien actúa por intermedio de su vocera y administradora FIDUCIARIA BOGOTA S.A., con Nit 800.142.383-7a través de su representante legal o por quien haga sus veces, está interesado en que se realice la notificación electrónica del presente acto administrativo, deberá autorizarlo por escrito, suministrando el correo electrónico en el cual desea recibir la notificación.

RESOLUCIÓN No. 02751

ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO.- Comunicar el contenido del presente Acto Administrativo a la CONSTRUCTORA LAS GALIAS S.A., con NIT. 800.161.633-4, en calidad de autorizada de la Sociedad FIDUCIARIA BOGOTA S.A., con Nit 800.142.383-7, quien actúa como vocera del PATRIMONIO AUTONOMO DENOMINADO FIDEICOMISO LOTE INCA S.A., con NIT. 830.055.897-7, a través de su representante legal o quien haga sus veces, por medios electrónicos, al correo andersonmolina@galias.com.co de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4 del Decreto Legislativo 491 del 28 de marzo de 2020, en concordancia con lo establecido en el artículo 56 de la del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.

PARÁGRAFO: No obstante, lo anterior, si la CONSTRUCTORA LAS GALIAS S.A., con NIT. 800.161.633-4, en calidad de autorizada de la Sociedad FIDUCIARIA BOGOTA S.A., con Nit 800.142.383-7, quien actúa como vocera del PATRIMONIO AUTONOMO DENOMINADO FIDEICOMISO LOTE INCA S.A., con NIT. 830.055.897-7, a través de su representante legal o quien haga sus veces, está interesada en que se realice la comunicación electrónica del presente acto administrativo, deberá autorizarlo por escrito, suministrando el correo electrónico en el cual desea recibir la notificación.

ARTÍCULO DÉCIMO QUINTO- Una vez en firme, enviar copia de la presente Resolución a las Subdirecciones de Financiera y de Control Ambiental al Sector Público de esta Secretaría para lo de su competencia.

ARTÍCULO DÉCIMO SEXTO - Publicar la presente en el boletín ambiental, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

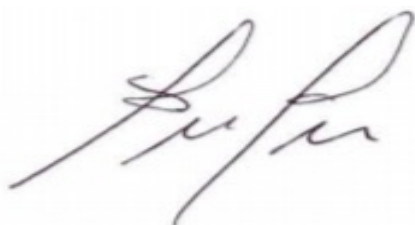
ARTÍCULO DÉCIMO SÉPTIMO. - La presente Resolución presta merito ejecutivo.

ARTÍCULO DÉCIMO OCTAVO.- Contra las disposiciones relativas a autorización de intervención silvicultural procede el recurso de reposición el cual deberá interponerse ante esta Subdirección, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta Resolución, en los términos de los artículos 74, 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.

PARÁGRAFO.- En cuanto a la revocatoria aquí contenida no procede recurso alguno según lo dispuesto en el artículo 95 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dado en Bogotá a los 16 días del mes de diciembre del 2020



ALEXANDER MARTINEZ MONTERO
SUBDIRECCIÓN DE SILVICULTURA, FLORA Y FAUNA SILVESTRE

RESOLUCIÓN No. 02751

SDA-03-2018-2390

Elaboró:

LAURA CATALINA MORALES
AREVALO

C.C: 1032446615 T.P: N/A

CPS: CONTRATO 20201460 DE 2020 FECHA EJECUCION: 16/12/2020

Revisó:

LAURA CATALINA MORALES
AREVALO

C.C: 1032446615 T.P: N/A

CPS: CONTRATO 20201460 DE 2020 FECHA EJECUCION: 16/12/2020

Aprobó:

Firmó:

ALEXANDER MARTINEZ MONTERO

C.C: 79596704 T.P: N/A

CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 16/12/2020